

 <p>UNIONE DEI COMUNI Terre del Campidano</p> <p>www.unionecomuniteredelcampidano.it</p>	 Pabillonis	 Samassi	 San Gavino Monreale	 Sardara	 Serramanna	 Serrenti
	<p>Via Trento, 2 - c.a.p. 09037 San Gavino Monreale (VS) Tel. +39.070.93749201 <<< C.F. 03178680926 >>> Fax +39.070.9375013 mail: protocollo@unionecomuniteredelcampidano.it - PEC: protocollo@pec.unionecomuniteredelcampidano.it</p>					
<p>Servizio Igiene Urbana - 09037 San Gavino Monreale / 09030 Sardara - Tel.+39.070.934501</p>						

**Procedura aperta per l'affidamento del
 Servizio di raccolta e trasporto dei RU classificato
 come “Verde” ai sensi dei criteri del D.M. del
 13/02/2014**

Indizione di gara: Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica
 n. 104 del 23.12.2021

DURATA APPALTO: ANNI 8

CIG: 9033111702	Importo servizi a base di gara	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	Importo complessivo a base di gara
Totale a base d'asta	€ 23.257.829,87	€ 29.680,37	€ 23.287.510,24
Canone a base d'asta 1° anno	€ 2.947.033,98	€ 3.883,20	€ 2.950.917,18
Canone a base d'asta 2°- 8° anno	€ 2.901.542,27	€ 3.685,31	€ 2.905.227,58

VERBALE DI GARA N. 03

Seduta del 28.06.2022

GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. 50/2016

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95 DEL D.LGS. 50/2016

VERBALE DI GARA N. 03

Seduta del 28.06.2022

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventotto** del mese di **giugno**, alle ore **09,45** in San Gavino Monreale, nella sede dell'Unione dei Comuni Terre del Campidano, previo avviso, inoltrato via PEC alle Ditte partecipanti con nota prot. n. 598 del 23.06.2022, ed inserito nel sistema telematico SardegnaCAT, si sono riuniti in seduta pubblica, i sottoelencati Sigg.:

- PRESIDENTE: Dott. ing. Marco Efisio Giuseppe Loddo Funzionario - Comune di Samassi
- Componente esperto: Geom. Pier Luigi Mereu Funzionario - Comune di S. Gavino
- Componente esperto: Dott. ing. Andrea Atzeni Funzionario - Comune di Serramanna

componenti la Commissione Giudicatrice, giusta determinazione n. 37 del 14.04.2022;

Espleta le funzioni di Segretario della Commissione il Dott. Ing. Pierpaolo Corrias, Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e dipendente dell'Unione dei Comuni Terre del Campidano nel ruolo di Responsabile dell'Area Tecnica. Fa parte dell'Ufficio del RUP il Collaboratore Tecnico Dott. ing. Mario Pittaluga, anch'egli dipendente dell'Ente in servizio presso l'Area Tecnica, avente le funzioni di Segretario in caso di assenza del titolare, il quale, nella seduta odierna, non è presente.

IL PRESIDENTE

Constatato che tutti i componenti della Commissione sono presenti e riconosciuta la validità della adunanza, dichiara aperta la seduta in presenza per i Commissari e in collegamento audio-video per gli operatori partecipanti, che potranno assistere alle operazioni di gara e all'apertura delle offerte economiche tramite condivisione dello schermo.

Sono presenti i rappresentanti delle Ditte:

- Per Cosir Srl:
 - Ing. Sonia Macis - Dipendente
- Per San Germano SpA:
 - Ing. Stefano Corda - Delegato San Germano
- Per ATI SARIM Srl - EFFE AMBIENTE Srl:
 - Dott.ssa. Brigida Agomino - Dipendente SARIM Srl
- Per Teknoservice Srl:
 - Sig.ra Sara Mascia - Dipendente Teknoservice

LA COMMISSIONE

Richiamati:

- 1) il precedente Verbale di Gara N. 1, con il quale il RUP ha proceduto all'accertamento della regolare presentazione della documentazione richiesta al fine dell'ammissione provvisoria alla gara delle Ditte concorrenti:

DENOMINAZIONE	INDIRIZZO	CITTÀ
Cosir Srl	Via Poli, 29	00187 ROMA
Formula Ambiente SpA	Via del Rottamai, 51	47521 CESENA
San Germano SpA	Corso Svizzera, 95	10143 TORINO
ATI SARIM Srl - EFFE AMBIENTE Srl	Corso Vittorio Emanuele, 171	84122 SALERNO
Teknoservice Srl	Viale dell'Artigianato, 10	10045 Piossasco (TO)

2) il precedente Verbale di Gara N. 2, con il quale la Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Società concorrenti, e alla conseguente attribuzione dei punteggi relativi al criterio A) QUALITÀ TECNICA dalla quale si evince il seguente risultato provvisorio:

CRITERIO A) - QUALITÀ TECNICA § 18.1 - 18.2 Disciplinare di gara	COSIR Srl	FORMULA AMBIENTE SpA	SAN GERMANO SpA	ATI SARIM Srl	TEKNOSERVICE Srl
SUB-CRITERIO 1	2,610	2,910	2,610	2,610	2,910
SUB-CRITERIO 2	3,600	4,050	5,500	3,000	3,200
SUB-CRITERIO 3	15,270	18,810	14,510	16,190	13,120
SUB-CRITERIO 4	5,700	7,700	6,200	7,000	7,200
SUB-CRITERIO 5	6,960	8,550	8,030	5,720	6,680
SUB-CRITERIO 6	6,030	8,080	5,200	6,440	7,450
SUB-CRITERIO 7	0,630	0,970	0,600	0,970	0,700
SUB-CRITERIO 8	1,140	2,000	1,140	1,140	1,060
SUB-CRITERIO 9	7,340	9,670	8,250	6,420	7,790
SUB-CRITERIO 10	4,050	7,400	5,370	5,020	7,070
TOTALI	53,330	70,140	57,410	54,510	57,180

In conformità a quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara che prevede:

“Successivamente, tramite le funzionalità del Sistema telematico, saranno resi pubblici i punteggi attribuiti alle singole Offerte tecniche e si darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti le cui offerte non rispettino le caratteristiche minime stabilite nel Progetto; la pubblicazione dei punteggi attribuiti alle Offerte tecniche sarà comunicata agli operatori economici partecipanti tramite la Sezione "Messaggi" del Sistema telematico ...”

“Successivamente, previa comunicazione con le stesse modalità di cui al punto precedente, la Commissione procederà all'apertura delle "buste digitali" contenenti le Offerte economiche; procederà quindi alla relativa valutazione, secondo i criteri e le modalità descritte al paragrafo 18 ...”

decide di procedere all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche, constatandone il contenuto e rilevando che tutti i plichi presentati dai partecipanti presentano, in linea formale, il contenuto minimo richiesto dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara ed in particolare tutti i plichi contengono i seguenti elaborati:

- OFFERTA ECONOMICA
- RELAZIONE GIUSTIFICATIVA DEL PREZZO OFFERTO

richiamato il disposto del punto 18.3 del Disciplinare di gara, secondo il quale i coefficienti per il calcolo delle offerte economiche si calcolano con la seguente formula non lineare:

$$c_{Ei} = (R_i / R_{max})^{0,5}$$

dove:

c_{Ei} = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

visto altresì il punto 18.4 del Disciplinare, secondo il quale l'attribuzione dei punteggi relativi alle Offerte economiche viene fatta, per ogni concorrente, secondo la seguente formula:

$$P_{Ei} = c_{Ei} \times 20$$

dove:

P_{Ei} = punteggio Offerta economica concorrente i-esimo;

C_{Ei} = coefficiente attribuito (calcolato) per l'Offerta economica del concorrente i-esimo, di cui al precedente punto 18.3;

20 = peso stabilito per il criterio B) RIBASSO ECONOMICO.

Richiamato ancora una volta il paragrafo 17 del Disciplinare, che stabilisce gli elementi essenziali che devono essere contenuti, a pena di esclusione, nell'offerta economica, ossia:

- l'indicazione, in cifre e in lettere, della percentuale di ribasso sull'importo a base d'asta, al netto dei Costi della sicurezza da interferenze (da DUVRI) non soggetti a ribasso; verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali; **le cifre decimali oltre la terza non verranno considerate**;
- la stima degli Oneri aziendali della sicurezza (da DVR), relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice;
- la stima dei Costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice.

tutto ciò premesso, considerato che la seduta si svolge in piena regolarità, la Commissione;

DECIDE

di procedere all'apertura delle offerte nella successione cronologica stabilita dal sistema, constatando quanto segue:

- tutti gli Operatori partecipanti hanno presentato le offerte economiche in modo corretto e secondo i criteri sopra richiamati;
- i relativi punteggi vengono calcolati e riassunti nel seguente prospetto:

CRITERIO B) - RIBASSO ECONOMICO § 18.3 - 18.4 Disciplinare di gara	COSIR Srl	FORMULA AMBIENTE SpA	SAN GERMANO SpA	ATI SARIM Srl	TEKNOSERVICE Srl
Ribasso unico offerto	7,00	8,229	5,300	4,356	7,920
Punteggio	18,446	20,000	16,051	14,551	19,621

ai sensi del paragrafo 18 del Disciplinare,

Il punteggio complessivo conseguito dagli Operatori, ottenuto sommando i punteggi relativi al criterio A) QUALITÀ TECNICA e al criterio B) RIBASSO ECONOMICO, risulta dal seguente prospetto:

PUNTEGGI FINALI § 22 Disciplinare di gara	COSIR Srl	FORMULA AMBIENTE SpA	SAN GERMANO SpA	ATI SARIM Srl	TEKNOSERVICE Srl
Criterio A) QUALITÀ TECNICA	53,330	70,140	57,410	54,510	57,180
Criterio B) RIBASSO ECONOMICO	18,446	20,000	16,051	14,551	19,621
Punteggi finali	71,776	90,140	73,461	69,061	76,801

LA COMMISSIONE

CONSIDERATO che la seduta si è svolta in piena regolarità,

con voti unanimi,

PROPONE

l'aggiudicazione della gara d'appalto per l'affidamento del "Servizio di raccolta e trasporto dei RU classificato come "verde" ai sensi dei criteri del D.M. del 13/02/2014" all'Operatore Economico che ha ottenuto il punteggio più alto **Formula Ambiente SpA**, con punti **90,140**, per l'importo così quantificato:

- Canone 1° anno € **2.704.522,55** + oneri per la sicurezza € **3.883,20** e complessivi € **2.708.405,75**
 - Canone 2°- 8° anno € **2.662.774,36** + oneri per la sicurezza € **3.685,31** e complessivi € **2.666.459,67**
- e quindi un importo complessivo di contratto per anni 8 pari a € **21.373.623,44** + IVA al 10%.

Si rimettono gli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore **11:05**.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

(Dott. Ing. Marco Loddo)

Il Componente

(Dott. Ing. Andrea Atzeni)

Il Componente

(Geom. Pier Luigi Mereu)

Il RUP / Segretario

(Dott. Ing. Pierpaolo Corrias)

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale"
La firma elettronica sul presente documento conferma il contenuto dello stesso anche se apposta in data successiva a quella riportata nell'atto