

San Gavino Monreale(VS)

Verbale di deliberazione del Consiglio di Amministrazione

DELIBERAZIONE N.° 10/2013		Del 27-09-2013
Oggetto		
Informativa ex art. 243 bis del D. Lgs. 163/2006, trasmessa dallo studio legale associato Marcialis per conto della Soc. Eurogest di Pani Savina c. s.a.s. e risposta Responsabile Unione: Presa d'atto		
L'anno duemilatredici addì 27 del mese di Settembre alle ore 11:00 , Solita sala delle Adunanze si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell' Unione, convocato nei modi di legge.		
Risultano all'appello:		
GIOVANNI CRUCCU	PRESIDENTE	Presente
LUCA BECCIU	ASSESSORE	Assente
GIUSEPPE GARAU	ASSESSORE	Presente
SERGIO MURGIA	ASSESSORE	Presente
ENRICO PUSCEDDU	ASSESSORE	Assente
TOTALE Presenti: 3		Assenti: 2
Assume la Presidenza il Presidente CRUCCU GIOVANNI .		
Assiste in qualità di Segretario Drss URRAZZA GIOVANNA .		
Riconosciuto legale il numero dei presenti, il Presidente dichiara aperta la seduta, ed invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare sull'oggetto sopra indicato.		

VISTA la nota acquisita al prot. dell'Unione dei Comuni n. 174 del 26.09.2013 con la quale lo studio legale associato Marcialis trasmette Informativa ex art. 243 bis del D. Lgs. 163/2006, per conto della Soc. Eurogest di Pani Savina C. s.a.s. per contestare l'operato della Commissione di merito alla procedura di gara per l'aggiudicazione del servizio di raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti urbani e assimilati;

VISTO il D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. ed in particolare l'art. 243 bis che di seguito si riporta:

Art. 243-bis. Informativa in ordine all'intento di proporre ricorso giurisdizionale (art. 44, comma 3, lettere b) e d), legge n. 88/2009; art. 1, paragrafo 4, direttiva 89/665/CEE e art. 1, paragrafo 4, direttiva 92/13/CEE come modificati dalla direttiva 2007/66/CE) (articolo introdotto dall'art. 6 del d.lgs. n. 53 del 2010)

1. Nelle materie di cui all'articolo 244, comma 1, i soggetti che intendono proporre un ricorso giurisdizionale informano le stazioni appaltanti della presunta violazione e della intenzione di proporre un ricorso giurisdizionale.

2. L'informazione di cui al comma 1 è fatta mediante comunicazione scritta e sottoscritta dall'interessato, o da un suo rappresentante, che reca una sintetica e sommaria indicazione dei presunti vizi di illegittimità e dei motivi di ricorso che si intendono articolare in giudizio, salva in ogni caso la facoltà di proporre in giudizio motivi diversi o ulteriori. L'interessato può avvalersi dell'assistenza di un difensore. La comunicazione può essere presentata fino a quando l'interessato non abbia notificato un ricorso giurisdizionale. L'informazione è diretta al responsabile del procedimento. La comunicazione prevista dal presente comma può essere effettuata anche oralmente nel corso di una seduta pubblica della commissione di gara ed è inserita nel verbale della seduta e comunicata immediatamente al responsabile del procedimento a cura della commissione di gara.

3. L'informativa di cui al presente articolo non impedisce l'ulteriore corso del procedimento di gara, né il decorso del termine dilatorio per la stipulazione del contratto, fissato dall'articolo 11, comma 10, né il decorso del termine per la proposizione del ricorso giurisdizionale.

4. La stazione appaltante, entro quindici giorni dalla comunicazione di cui al comma 1, comunica le proprie determinazioni in ordine ai motivi indicati dall'interessato, stabilendo se intervenire o meno in autotutela. L'inerzia equivale a diniego di autotutela.

5. L'omissione della comunicazione di cui al comma 1 e l'inerzia della stazione appaltante costituiscono comportamenti valutabili, ai fini della decisione sulle spese di giudizio, nonché ai sensi dell'articolo 1227 del codice civile.

6. Il diniego totale o parziale di autotutela, espresso o tacito, è impugnabile solo unitamente all'atto cui si riferisce, ovvero, se quest'ultimo è già stato impugnato, con motivi aggiunti. (comma così sostituito dall'Allegato 4, art. 3, comma 19, lettera b), d.lgs. n. 104 del 2010);

Vista la nota di riscontro predisposta dal Responsabile del Servizio Ing. Corrias Pier Paolo in merito alla regolarità delle azioni adottate dalla Commissione aggiudicatrice;

RILEVATO CHE :

Il CDA non può entrare nel merito delle decisioni adottate da un organo tecnico cui rimanda per le motivazioni espresse nella nota di riscontro dell'Ing. Corrias responsabile del servizio dell'Unione dei Comuni;

Eventuali contenziosi giurisdizionali saranno decisi con separato atto;

TUTTO ciò premesso;

PRENDE ATTO

Della nota acquisita al prot. dell'Unione dei Comuni n. 174 del 26.09.2013 con la quale lo studio legale associato Marcialis trasmette Informativa ex art. 243 bis del D. Lgs. 163/2006, per conto della Soc. Eurogest di Pani Savina C. s.a.s. per contestare l'operato della Commissione di merito alla procedura di gara per l'aggiudicazione del servizio di raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti urbani e assimilati;

Della nota di riscontro predisposta dal Responsabile del Servizio Ing. Corrias Pier Paolo in merito alla regolarità delle azioni adottate dalla Commissione aggiudicatrice;

DEPOSITARE agli atti della presente l'informativa dello studio Marcialis e la risposta dell'Ing Corrias;

Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c° 4 del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to GIOVANNI CRUCCU

IL SEGRETARIO
F.to drss GIOVANNA URRAZZA

PARERI EX ART. 49, COMMA 1 T.U.E.L. N. 267/2000

REGOLARITA' TECNICA - FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE

F.to Bruno Mancosu

REGOLARITA' CONTABILE -

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di San Gavino Monreale dal giorno 03/10/2013 per 15 giorni consecutivi.

La presente deliberazione è stata inviata ai Comuni aderenti in data 03-10-2013

San Gavino , 03-10-2013

IL SEGRETARIO
F.to DRSS GIOVANNA URRAZZA

CERTIFICATO DI COPIA CONFORME

Per copia conforme all'originale.

San Gavino , 03-10-2013

L'impiegato incaricato